



Meeste lokale partijen blijken goed geworteld in de gemeentepolitiek

COMMENTAAR OPINIE 25

WWW.TROUW.NL | 72STE JAARGANG NR 21251 | E-MAIL VIA WWW.TROUW.NL/SERVICE | POSTBUS 859 1000 AW AMSTERDAM | REDACTIE 020-562 9444 | KLANTENSERVICE 088-056 1588 | BEZORGING 088-056 1599



FOTO PAVEL GOLOVKIN, AP

Nederlands succesvolste Winterspelen ooit

Antal Crielaard
SOTSJI

Met een opnieuw historisch schaatsweek-einde zijn de Winterspelen van Sotsji gisteren uitgegroeid tot de succesvolste aller tijden. Met het dit weekeinde behaalde goud, zilver (2x) en brons (2x) heeft Nederland 17 plakken: 5 goud, 5 zilver en 7 brons. Het record van 1998 (Nagano, 5 goud, 4 zilver en 2 brons) is verbroken. Jorien ter Mors won gistermiddag op in-

drukwekkende wijze een gouden medaille op de 1500 meter – ook alle andere treden van het erepodium werden bezet door Nederlandse vrouwen. Ireen Wüst werd tweede, voor Lotte van Beek. Nooit eerder haalden Nederlandse vrouwen op een olympisch toernooi zo'n 'clean sweep'. Ter Mors maakte de dag nog specialer omdat ze de eerste vrouw is die op de Spelen aan twee disciplines deelneemt: langebaanschaatsen en shorttrack. In de laatste sport boekte Nederland ook een bijzonder resultaat.

Zaterdagmiddag won Sjinkie Knegt de eerste olympische medaille in de geschiedenis. Hij pakte brons op de 1000 meter. Koen Verweij maakte de oogst compleet met zilver op de 1500 meter. Daaraan zat een bittere bijmaak. Verweij dacht enige tijd dat hij had gewonnen, maar hij bleek na enig rekenwerk drie duizendsten (!) van een seconde langzamer dan de Poolse winnaar Zbigniew Brodka.

VANDAAG 3, SPORT 16|19: Meer nieuws

Nederlander overleefde atoombom

Dick Buchel van Steenberggen blijft nuchter na zijn ervaringen in Nagasaki. 'Geen trauma, geen angstdromen, geen lichamelijke klachten.'

NEDERLAND 10



'Rechter moet veel meer euthanasiegevallen beoordelen'

Lid toetsingscommissie Theo Boer: We moeten ons vaker afvragen of we nog op de goede weg zitten

Alwin Kuiken
REDACTIE GEZONDHEID & ZORG

Justitie zou veel vaker euthanasiegevallen moeten toetsen. Dat zegt Theo Boer, naast ethicus ook lid van een toetsingscommissie euthanasie.

Wanneer een arts euthanasie heeft verricht, moet hij de zaak melden aan de toetsingscommissie in zijn regio. Deze beoordeelt of de arts zich aan de criteria uit de wet heeft gehouden. Komt de commissie tot een 'onzorgvuldig', dan gaat het dossier naar het Openbaar Ministerie (OM).

Boer, docent ethiek aan de Protestantse Theologische Universiteit (PThU) te Groningen, is er ongelukkig mee dat dat zo weinig gebeurt.

Sinds de inwerkingtreding van de euthanasiewet in 2002 is op een totaal van 25.640 keer euthanasie 61

maal geoordeeld dat de arts onzorgvuldig had gehandeld. In de meeste gevallen was sprake van procedurele fouten: onjuiste medicatie of fouten bij de consultatie. Boer zou wenselijk vinden dat Justitie zich vaker boog over criteria uit de euthanasiewet als de weloverwogenheid, de ondraaglijkheid en het gebrek aan alternatieven.

"In de afgelopen jaren is de echte discussie in Nederland gegaan over de baanbrekende gevallen: de Levensindekliniek, euthanasie bij ge-

**Huidige oordelen
bepalen hoe er over
tien jaar met lijden
en aftakeling wordt
omgegaan**

vorderde dementie, bij psychiatrisch lijden of bij gestapelde ouderdomsklachten. De commissies hebben daar indringend over gesproken. Persoonlijk voel ik de behoefte om daar ook een rechter te laten meekijken."

Momenteel is het zo dat wanneer de toetsingscommissies een 'zorgvuldig' uitspreken, het OM het dossier niet meer te zien krijgt, tenzij artsen of familieleden met nieuwe informatie naar de politie stappen. Dat gebeurt in de praktijk echter nooit.

"En dat hoewel zo'n oordeel verreikende gevolgen kan hebben voor de euthanasiepraktijk. De manier waarop de commissies oordelen, is medebepalend voor hoe er in Nederland over tien jaar met lijden en aftakeling wordt omgegaan."

Boer verwijst naar het arrest-Brongersma uit 2001. Daarin sprak de Hoge Raad uit dat een euthanasie

alleen zorgvuldig is als sprake is van een onderliggende medisch classificeerbare aandoening. Boer: "Tot op de dag van vandaag hebben de toetsingscommissies aan die uitspraak houvast. Ik zou er behoefte aan hebben wanneer een rechter zich ook over andere baanbrekende dossiers zou kunnen uitspreken. Is het bijvoorbeeld acceptabel dat artsen van de Levensindekliniek buiten euthanasie geen andere opties kunnen bieden? En hoe verhoudt zich de me-

**Als het oordeel
'zorgvuldig' luidt,
ziet Justitie het
dossier doorgaans
niet meer**

dische classificeerbaarheid tot de steeds grotere rol van levensfaseproblematiek en existentiële nood?"

De toetsingscommissies willen niet reageren op Boer. Maar hun standpunt is bekend. Ze springen niet lichtvaardig om met een 'onzorgvuldig' omdat ze dit zeer belastend voor artsen vinden. Maar volgens Boer kan dat niet anders. "De wet kent helaas maar twee smaken: zorgvuldig en onzorgvuldig. Eigenlijk zou je een derde optie, 'weet niet zeker', willen hebben. Maar die is er helaas niet."

Het gaat Boer niet om een veroordeling, zegt hij. "Ook als Justitie nieuwe ontwikkelingen aan een publieke toetsing onderwerpt en daarbij tot een oordeel 'zorgvuldig' zou komen, heb je daar als commissies houvast aan. Het kan geen kwaad om je soms af te vragen: zitten we nog op de goede weg?"